Е.В. Крутицкая

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается методология проектного подхода к обучению в высшей школе и возможности его применения на этапе формирования аналитического и критического способов социального мышления будущего специалиста. Источником статистических данных статьи послужили результаты социологических опросов студентов 1-2 курсов МГГУ им. М.А.Шолохова, проведенных студенческим активом юридического факультета.

Ключевые слова: *социально-политическая ориентация, социально-гуманитарные дисциплины, методы прикладного характера, оформление проблемы, социологический опрос, рис., социализация, гуманизация.*

Современная система высшего образования призвана помочь будущему специалисту в формировании своего мировоззрения, умения рационально и критически оценивать социальные явления, совершать осознанный выбор и использовать полученные знания в практике анализа общественного развития. Однако социологический анализ уровня образования молодых людей по-

зволил обнаружить, что кругозор многих из них характеризуется поверхностным знанием, не затрагивающим глубинные пласты сознания [4. с.16]. Вот почему социология стала констатировать появление групп людей, которые получили образование, но не имеют соответствующего социо-культурного потенциала. Сложность ситуации заключается и в том, что именно социально-гуманитарные дисциплины, выводя на первое место социально-этические проблемы осмысления места и роли человека в развитии цивилизации, ориентированы на предоставление не столько теоретических абстракций, сколько конкретных научных знаний, способных помочь студенту в формировании собственного мировоззрения, раскрыть специфику процессов современного мира, осознать в нем свое место и роль. При этом эффективность самого образования во многом зависит от того, *какие цели* ставят перед собой участники этого процесса, и в первую очередь студенты, *что* они хотят реализовать в своей жизни с помощью образования. Тем самым встает вопрос об эффективной социальной ориентации молодежи, которая способствует определению человеком своего места в системе общественных отношений, выбору желаемого социального положения и путей его достижения.

Сегодня критериями зрелости студента являются умение самостоятельно решать практические и теоретические задачи, способность аргументировано отстаивать свои взгляды и убеждения. Понять позицию другого, найти компромисс, предвидеть последствия принимаемых решений, вести диалог - это нелегко и требует навыка. Поэтому такие формы обучения, как конкурсы студенческих работ, спецкурсы с учетом профиля специализации, исследовательская работа по проблемам общественного развития, сегодня выступают не только сферой накопления знаний, но и самовоспитания, полем интеграции познавательной деятельности с осознанной необходимостью понимания личной гражданской и профессиональной ответственности за результаты своей деятельности.

Выстраивание практической цепочки «общество-образование-личность» приобретает особую актуальность в начале обучения в системе высшего учебного заведения, когда только начинается формирование аналитического и критического способов социального мышления будущего специалиста. Поэтому преподавание социологии и политологии может стать как базой для повышения мотивации и улучшения качества знаний в обучении студентов, так и их социальной ориентации. Этому способствует ряд научных методов прикладного характера, которые сопровождают указанные дисциплины. Студентам же сегодня хорошо знаком опросный бизнес, методология которого сходна с социологическим исследованием. Соединение указанных составляющих обеспечивает методика процесса оформления проблемы, которая выводит социальную ориентацию в сферу практической реализации.

Собственного говоря, оформить проблему для обсуждения - значит найти для нее такое определение, в которое бы вошли взгляды людей различных возрастов, социального и профессионального статуса [2. с. 43]. Реализация этой работы осуществляется в четырех этапах.

I этап - выбор общественно значимой проблемы;

II этап - уяснение сути проблемы;

III - обозначение проблемы;

IV - исследование и проработка проблемы.

На первоначальном этапе необходимо определить вместе со студентами возможный круг дискуссионных тем, затем, отвечая на предложенные вопросы, можно оставить лишь одну проблему для ее последующей разработки:

1. Стоит ли эта проблема на общественной повестке дня?
2. Касается ли эта тема каждого?
3. Является ли эта тема трудноразрешимой?
4. Видит ли общественность проблему как комплексную?
5. Является ли эта тема дискуссионной?
6. Затрагивает ли тема важные для людей ценности?

Выбранная проблема может иметь следующие характеристики:

- проблема, по которой необходимо сделать выбор, но нет четких ответов;
- проблема особой остроты в данной территории;
- проблема, по которой часть населения должна действовать сообща, чтобы она была воспринята;
- проблема, по которой дискуссия не была завершена;
- проблема, по которой дебаты зашли в тупик и необходим иной подход;
- проблема, по которой в России существует явно более чем одно действенное решение;
- проблема, в которой решение вопроса требует обсуждения личных приоритетов и мотивов, которые стоят в основе выбора, а не дискуссий по поводу чисто административных моментов.

В процессе выбора тем необходимо избегать проблем, которые требуют немедленного ответа, специальных знаний, а также имеют уже готовый план решения и затрагивающих лишь узкий круг интересов [2. с. 78]. При этом чрезвычайно важно, чтобы студенты понимали необходимость публичного обсуждения выбранной темы, ее вариативость в процессе решения.

Примером такого подхода может служить разработка темы «Портрет Президента России XXI в.», представленной студентами юридического факультета МГГУ им. М.А. Шолохова. В обосновании выбора темы они отмечают, что на фоне действующего президента РФ реальных конкурентов у него нет. Поэтому предметом деятельности по избранию Президента России XXI в. должен стать выбор кандидатуры, наилучшим образом соответствующей выполнению функций главы государства. Данный аспект предполагает наличие у избирателей всей полноты информации о позитивных и негативных качествах всех без исключения кандидатов в Президенты, а также полной информации о результатах государственной политики, проводимой сегодня, о за-

дачах стоящих перед страной в ближайшем будущем, о внутренних и внешних ресурсах страны. Однако подобная характеристика не удовлетворяет молодого избирателя, которой уже к первым своим выборам подходит более требовательно, критично, понимая, что политическое поведение отличается от политической деятельности, как земля от неба. Поэтому, проводя опрос среди студентов юридического факультета МГГУ им. М.А. Шолохова, было выявлено внимание молодежи к следующим характеристикам руководителя страны:

1. наличие опыта деятельности в государственных и бизнес структурах;

2. стиль управления, приоритеты в сфере управленческой деятельности;

3. личностные характеристики.

Полученные данные опроса (диаграммы 1-3) свидетельствуют о том, что для студентов МГГУ им. М.А. Шолохова Президент должен иметь опыт управления, как минимум на уровне федерального министерства, в бизнесе - структуры общероссийского значения, в армии - на командных должностях генеральского уровня.

1. Должен ли Президент РФ иметь опыт работы в структурах государственной власти?

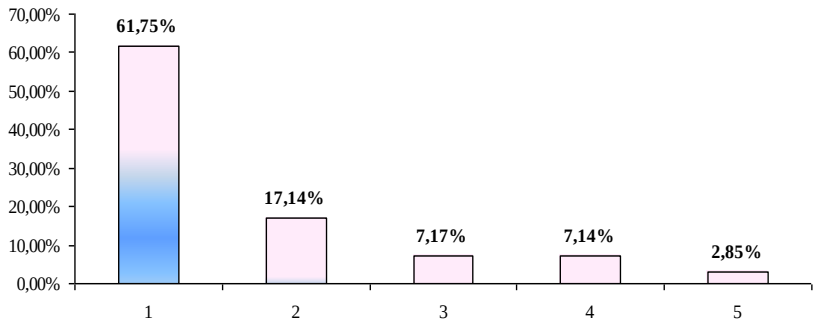
1. Должен иметь опыт управления минимум федеральным министерством - 61,75%;

2. Достаточно опыта работы в госструктуре областного уровня - 17,14%;

3. Затруднились ответить - 7,14%;

4. Опыт необязателен - 7,14%;

5. Наличие данного опыта работы является противопоказанием к занятию поста Президента РФ - 2,85%.



2. Должен ли Президент РФ иметь опыт работы в бизнес-структурах?

1. Должен иметь опыт управления бизнес-структурой общероссийского масштаба - 41,42%;

2. Достаточно опыта работы топ-менеджера региональной бизнес-структуры - 28,75%;

3. Затруднились ответить - 5,71%;

4. Опыт необязателен - 15,17%;

5. Наличие данного опыта работы является противопоказанием к занятию поста Президента РФ - 8,57%.

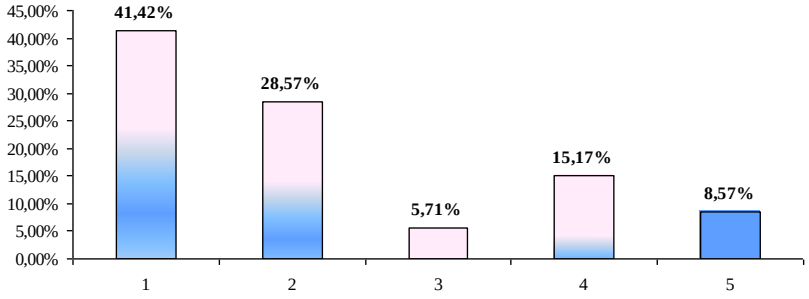


Рис. 2

3. Должен ли Президент РФ иметь опыт службы в армии или правоохранительных органах?

1.Должен иметь опыт службы в генеральских должностях - 40,84%;

2. Достаточно опыта службы в должностях старшего командного состава (майор-полковник) - 28,16%;

3. Затруднились ответить - 9,85%;

4. Опыт необязателен - 16,90%;

5. Наличие опыта службы является противопоказанием к занятию поста Президента РФ - 4,22%.

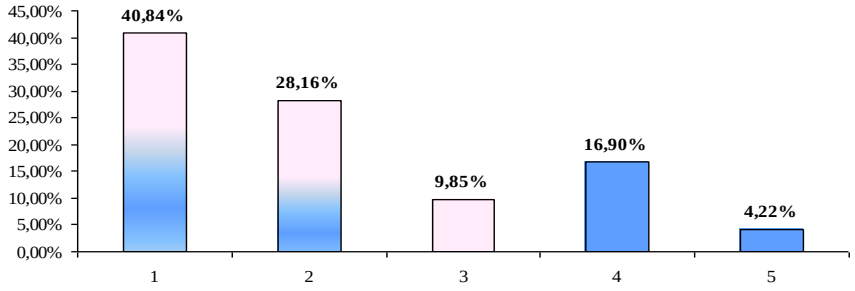


Рис. 3

На втором этапе оформления проблемы - уяснение сути проблемы - На втором этапе оформления проблемы - уяснение сути проблемы - важно научить студентов правильно добывать знания по проблеме и оперировать ими для того, чтобы понять общую суть и смысл проблемы. Поэтому на этой фазе работы необходимо сосредоточиться на следующих вопросах:

- Что, по вашему мнению, является главным в проблеме?
- Что важно для разрешения?
- Что уже было сделано для решения проблемы?
- Какие подходы к решению проблемы уже обсуждались в общенациональном или местных масштабах?

Цель, которой должны достигнуть исследователи - понять различные подходы к проблеме, а не высказывать суждения об их особенностях. Тем самым студенты видят разнообразие способов решений, мнений и подходов к проблеме, предлагаемое людьми. На данном этапе самостоятельная работа ребят наиболее продуктивна, т.к. это позволяет им сделать неожиданные открытия не только о собственном поколении, но и о характерных чертах социальной жизни современного мира. Так, анализируя данные опроса о стиле управления и приоритетах в сфере управленческой деятельности Президента (диаграммы 4-6), студенты убедились в сохранении патриархальных устоев в системе мировоззренческих взглядов на стиль государственного управления РФ даже среди своих сверстников. При этом лишь для половины опрошенных важна либерально-демократическая направленность главы государства. Для респондентов в возрасте от 18 до 22 лет эти данные стали показателем низкой правовой культуры, узостью мировоззренческих позиций в сфере будущего развития своей страны.

4. Какой тип власти должен отстаивать Президент РФ?

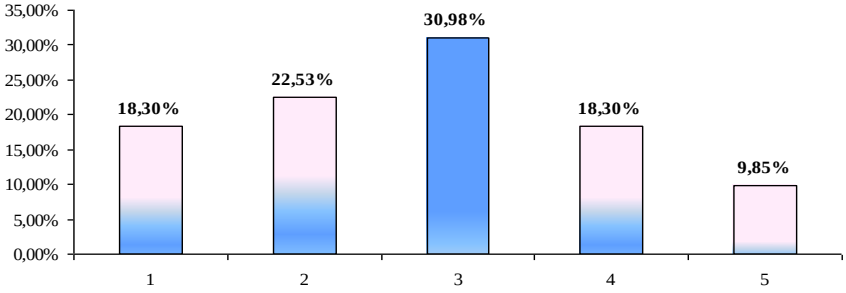
1. Унитарный тип (жесткая вертикаль власти сверху-донизу) - 18,30%;

2. Унитарно-делегированный тип (сочетание жесткой вертикали государственной власти с демократическим делегированием власти в системе местного самоуправления) - 22,53%;

3. Затруднились ответить - 30,98%;

4. Федералистско-корпоративный тип (центр наделяет полномочиями регионы, власти которых в рамках данных полномочий самостоятельно осуществляют управление) - 18,30%;

5. Федералистский тип (каждый субъект РФ самостоятельно определяет меру полномочий в двустороннем договоре с Федерацией) - 9,85%.



5. Какой тип идеологии должен отстаивать Президент РФ?

1.Либеральный тип (ценности и свободы личности преобладают над правами государства) - 13,04%;

2. Либерально-демократический тип (права личности преобладают над правами государства только в рамках равенства основных прав и свобод граждан) - 53,62%;

3. Затруднились ответить - 18,84%;

4. Коммунитарно-демократический тип (права государства доминируют над правами личности при сохранении равенства основных личностных прав граждан) - 7,24%;

5. Федералистский тип (каждый субъект РФ самостоятельно определяет меру полномочий в двустороннем договоре с Федерацией) - 7,24%.

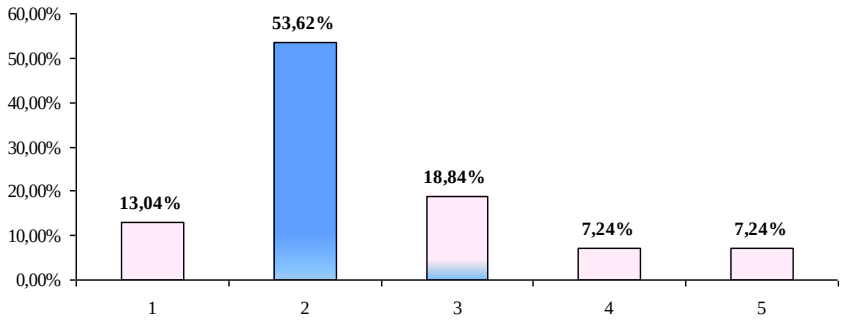


Рис. 5

6. Каким должно быть отношение Президента РФ к гражданам страны?

1. Отечески заботливым («Наш народ нуждается в защите доброго «царя-батюшки» от «нерадивых чиновников») - 29,16%;

2. Добродушным («Главное - умение выслушать, понять и простить») - 25,00%;

3. Затруднились ответить - 8,30%;

4. Сдержанным («Для развития страны порой необходимо принимать жесткие и непопулярные решения») - 26,38%;

5. Авторитарным («Наши люди ничего толком не могут сделать без жесткого контроля и понуждения») - 11,11%.

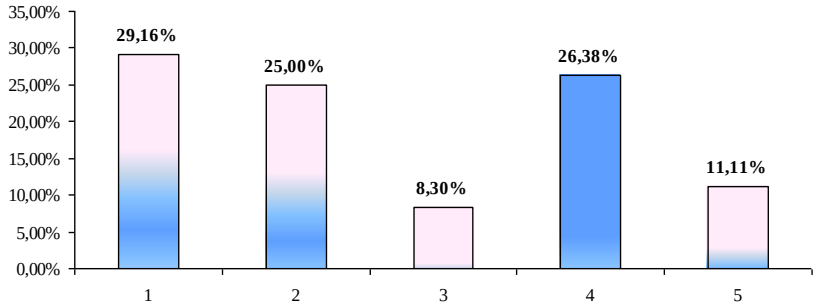


Рис. 6

Третий этап – обозначение проблемы – важен для демонстрации многообразия вариантов решения проблемы и тех ценно-

стей, которых люди придерживаются, обсуждая ее. Здесь важно определить уровень заинтересованности в решении проблемы разных сторон: отдельных граждан, государственных органов, общественных организаций и т.д. Так, очерчивая круг людей, занимающих активную социальную позицию, учащиеся выявили, что только 54% студентов и 53% преподавателей юридического факультета МГГУ им. М.А. Шолохова принимали участие в президентских и иных выборах. Данные же о поддержке 71% студентов и 40% преподавателей партии "Единая Россия" информируют о ценностных ориентациях и социальной позиции разных поколений избирателей.

Далее перед учащимися ставится задача составить максимально широкий круг действий по решению проблемы и найти ценности, соответствующие им. Так, в рамках проблемы "Портрет Президента РФ XXI в." для студентов было интересно выяснить отношение избирателей к восприятию кандидатов своей собственной личности (рис. 7), уровень их убедительности и настойчивости (рис. 8) и даже гламурности (рис. 9).

7. Как должен относиться Президент РФ к собственной личности?

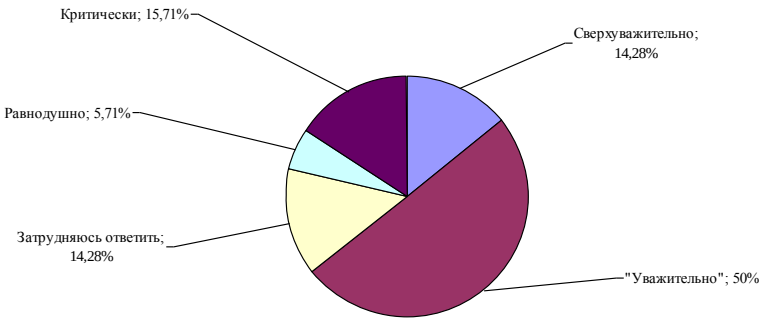


Рис. 7

8. В какой мере высказывания Президента РФ должны звучать убедительно?

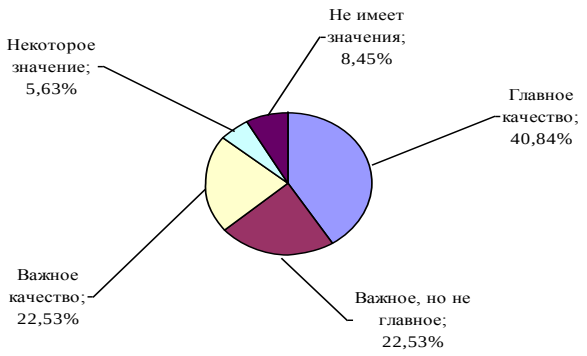


Рис. 8

9. Должен ли Президент РФ иметь «гламурный»/модный вид?

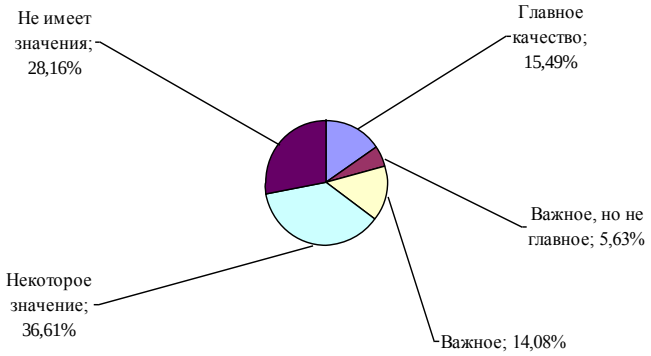


Рис. 9

В итоге образовался следующий набор приоритетных характеристик, который, по мнению студентов, позволит кандидату выиграть выборы: возраст от 45 до 54 лет, средний рост, откровенность и убедительность, самоуважение и по "отечески заботливое" отношение к гражданам своей страны, либерально-демократическая система взглядов, опыт управления на уровне федерального министерства, умение хорошо выглядеть. Беспокойство вызвал тот факт, что большинство студентов затруднились ответить на вопрос о типе экономики, которую должен отстаивать будущий Президент (рис. 10).

10. Какой тип экономики должен отстаивать Президент РФ?

1. Свободно-рыночный тип экономики – 31,94%;
2. Ограниченно-рыночный тип экономики – 18,05%;
3. Затрудняюсь ответить – 34,72%;
4. Ограниченно-социальный тип – 9,72%;
5. Планово-раздаточный тип – 5,55%.

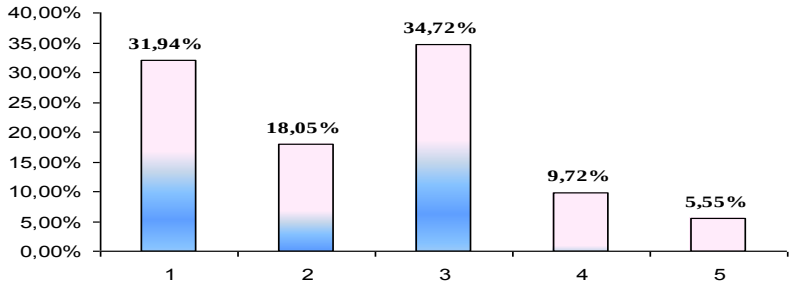


Рис. 10

Заключительный этап – исследование и проработка проблемы - важен для накопления опыта работы студентов со специалистами – экспертами. Наиболее продуктивно здесь использовать интервьюирование, которое позволит научить ребят правильно выстраивать общение с людьми со специальными знаниями и взглядами, сохранять нейтральность и концентрироваться на том, чтобы узнать их мнение насчет сути проблемы и путей решения ее. По окончанию работы студенты должны быть уже готовы к изменению первоначальных подходов к проблеме и аргументировано оценить все "за" и "против" по существующим точкам зрения. Эти данные и станут базой для оформления собственных подходов к задаче, которая из темы, стоящей вне интересов молодого человека, трансформируется в осознанную позицию.

Было бы наивно полагать, что Вуз в состоянии глобально транслировать молодежи ценности, носителем которых он является. Учебное заведение может лишь создать условия для социализации студента, помочь ему войти в культуру и самоопределиться в ней. По данным В.Г. Харчевой и Ф.Э. Шереги, студентов в первую очередь волнует материальное положение, условия и качество учебы, будущее устройство в жизни, которое представляется им весьма бесперспективным (только 52% считают, что они будут работать по специальности) [4. с.18]. В этих условиях учебный процесс не должен быть безличным и осуществлять лишь информатизацию личности. Ценности и взгляды окружающих людей, педагогов, сокурсников, обслуживающего персонала вовлечены в диалог, и они могут составить поле взаимодействия, на котором жизнь социума, своей страны для студента обретет личностный смысл.

Гуманизация образования, поиск новых способов организации обучения, при которых в сознании учащегося установилось бы как можно больше прямых, личностных связей с мировоззрением, формирование политической и правовой культуры – это тот путь, который сможет обеспечить эффективность социальной ориентации молодежи, создаст базу для общественного взаимодействия на протяжении всего жизненного пути человека.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Прикладная социология: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2004.
2. Коваленко Н.С., Комаров К.В., Чуйкова И.И., Якимович И.Г. Гражданский Форум: от общественного мнения к общественному суждению. Брянск «Курсив», 2001.
3. Руткевич М.Н., Потапов В.П. После школы. Социально-профессиональные ориентации молодежи М., 1995.
4. Три ключа. Педагогический вестник. Вып. 4. М., 2000.
5. Шереги Ф.Э., Харчева В.Г. Социальные проблемы вузовской науки // СОЦИС, 1996, № 6.